

SAÉ n°1.06 : Exploiter des données pour analyser des publics et leurs pratiques



BUT Information-Communication
 Parcours Com. des Organisations
 IUT de Rodez
SAÉ n°1.06 COMOR
 31 étudiants répartis en 6 groupes
 6 h TD / 4 h TP / 7 h Projet

Objectif

Analyser des pratiques d'usagers ou de parties prenantes par l'exploitation de jeux de données

SAÉ permettant d'acquérir et d'évaluer le niveau 1 de la compétence visée dans l'UE 1.5 :

Piloter

Piloter les relations avec les parties prenantes (prestataires, commanditaires, publics, usagers, clients...)

- CE5.01 | En identifiant les besoins spécifiques des parties prenantes
- CE5.02 | En répondant aux besoins à l'aide de méthodologies et d'outils
- CE5.03 | En optimisant les solutions proposées au regard des contraintes techniques, budgétaires, humaines, organisationnelles, juridiques
- CE5.04 | En effectuant un suivi quantitatif et qualitatif des actions
- CE5.05 | En s'inscrivant dans la stratégie de communication
- CE5.06 | En intégrant les enjeux éthiques dans la relation

Composantes essentielles = critères pour juger de la qualité de l'activité lors de la mise en œuvre

Situations professionnelles = contextes dans lesquels l'activité est mise en œuvre

- En situation de relation sociale ou associative
- En situation de relation commerciale ou financière
- En situation de relation avec les publics ou les institutions territoriales
- En situation de gestion et d'animation de communauté numérique

Contexte du référentiel

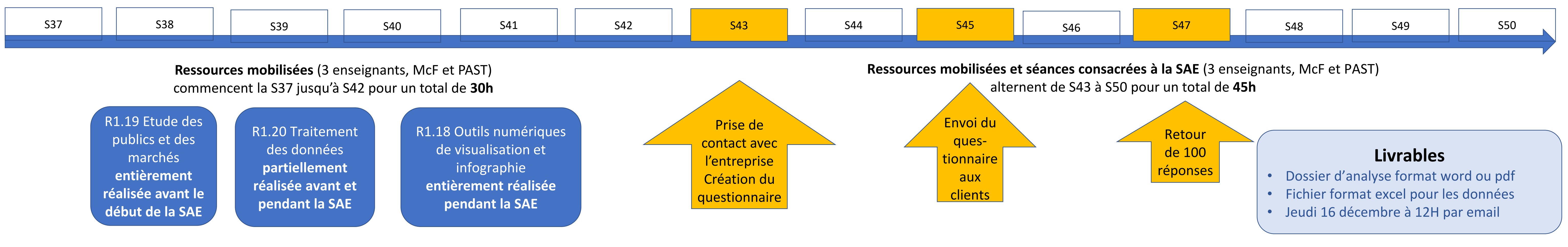
Initier la relation par la connaissance des parties prenantes et de leur environnement

- AC15.01 | Formaliser sa connaissance des parties prenantes dans une base de données
- AC15.02 | Rechercher des éléments chiffrés (devis, budget, délais) pour encadrer la faisabilité d'un projet
- AC15.03 | Analyser les besoins des parties prenantes pour adapter les solutions proposées

Apprentissages critiques visés pour cette compétence en première année (niveau 1)

Apprentissages concernés par cette SAÉ du 1^{er} semestre

Organisation



Retour sur le déroulement de la SAÉ

Points positifs

- Investissement d'un PAST dans la définition de la SAE et la recherche d'une **entreprise ayant un « vrai » besoin dans l'analyse de ses clients**
- La **prise de contact par téléphone** avec une personne de l'entreprise permet aux étudiants de se mettre dans la posture d'une agence et de recueillir le besoin d'un client/commanditaire
- La planification de la ressource R1.19 d'étude des publics et des marchés avant le début de la SAE a permis de **faire comprendre le contexte réel de la SAE**, le positionnement de l'entreprise, son marché, et d'intégrer l'univers concurrentiel.
- La planification des ressources R1.20 de traitement des données et R1.18 de visualisation entremêlées avec la SAE a permis de **mobiliser entièrement ces ressources pour réaliser la SAE**.

Pistes d'amélioration

- Envoyer le questionnaire plus tôt pour ne pas risquer de recevoir les données trop tard pour un traitement avant les vacances...
- Améliorer la **coordination avec les autres SAE** pour que tous les livrables ne soient pas à rendre en même temps (5 SAE + Portfolio au semestre 1)

Modalités d'évaluation de la SAÉ

conception du questionnaire (8 pts)	nettoyage des données (3 points)	graphiques et visuels (3 points)	analyse des données (6 pts)
Critère d'évaluation principal : qualité de l'entretien avec l'entreprise et du questionnaire. « Q1 sur structure inutile car on s'adresse à des consommateurs ayant déjà acheté nos produits. » « Beaucoup de questions trop vagues (Q3, Q5). » « Questionnaire beaucoup trop long. » « Mélange entre achat et satisfaction. »	Critère d'évaluation principal : qualité du nettoyage des erreurs et de l'homogénéisation des données récoltées par le questionnaire. « Que pensez-vous : pas assez homogénéisé, sympa et sympathique, épuré et épuré. » « code postal : dommage d'avoir supprimé les codes postaux étrangers. » « Ajout pays ok sauf que vous n'avez pas gardé l'info du pays. » « CSP non homogénéisée et même données déformées ! »	Critère d'évaluation principal: le choix des graphiques est-il approprié au jeu de données à traiter ? « Graphiques lisibles dans l'ensemble, mais peu nombreux au vu des questions. » « Vous passez à côté de bp trop de questions importantes non traitées. »	Critère d'évaluation principal : analyse du profil client, de la concurrence et de l'image de la marque « On ne répond pas complètement aux attentes sur l'influence des outils de com utilisés et leur impact. » « manque d'un brin de commentaire qualitatif (provenant des réponses libres). » « les pistes de réflexion évoquées sont intéressantes. »

Retour sur l'évaluation de la SAÉ

Points positifs

- Evaluation menée conjointement avec une **bonne coordination entre enseignants**
- Les étudiants ont bien compris qu'il fallait éviter les **erreurs de données** dès la création du questionnaire

Pistes d'amélioration

- Ajouter un oral pour faire une **évaluation individuelle**, certains étudiants ayant moins travaillé que d'autres
- Ou faire des **groupes de 4 max** pour que les étudiants se mobilisent tous

Liaison avec la démarche Portfolio

Points positifs

- La liaison avec la démarche Portfolio est difficile à faire au semestre 1, alors que le portfolio n'est pas encore mis en route.
- Cela changera peut-être l'année prochaine....

Pistes d'amélioration

