

SAÉ 2.02 : Digitalisation des Données Techniques

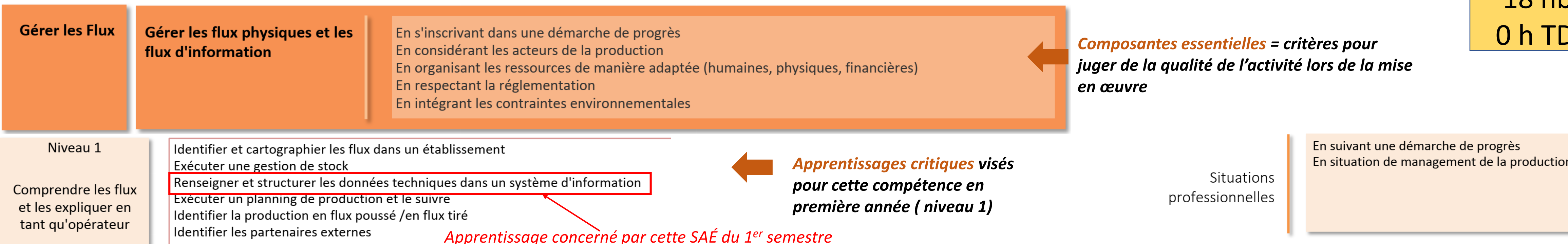


Contexte du référentiel

Objectif

Modéliser et saisir des données techniques dans le système d'information d'une entreprise

SAÉ permettant d'acquérir et d'évaluer le niveau 1 de la compétence visée dans l'UE 2 :



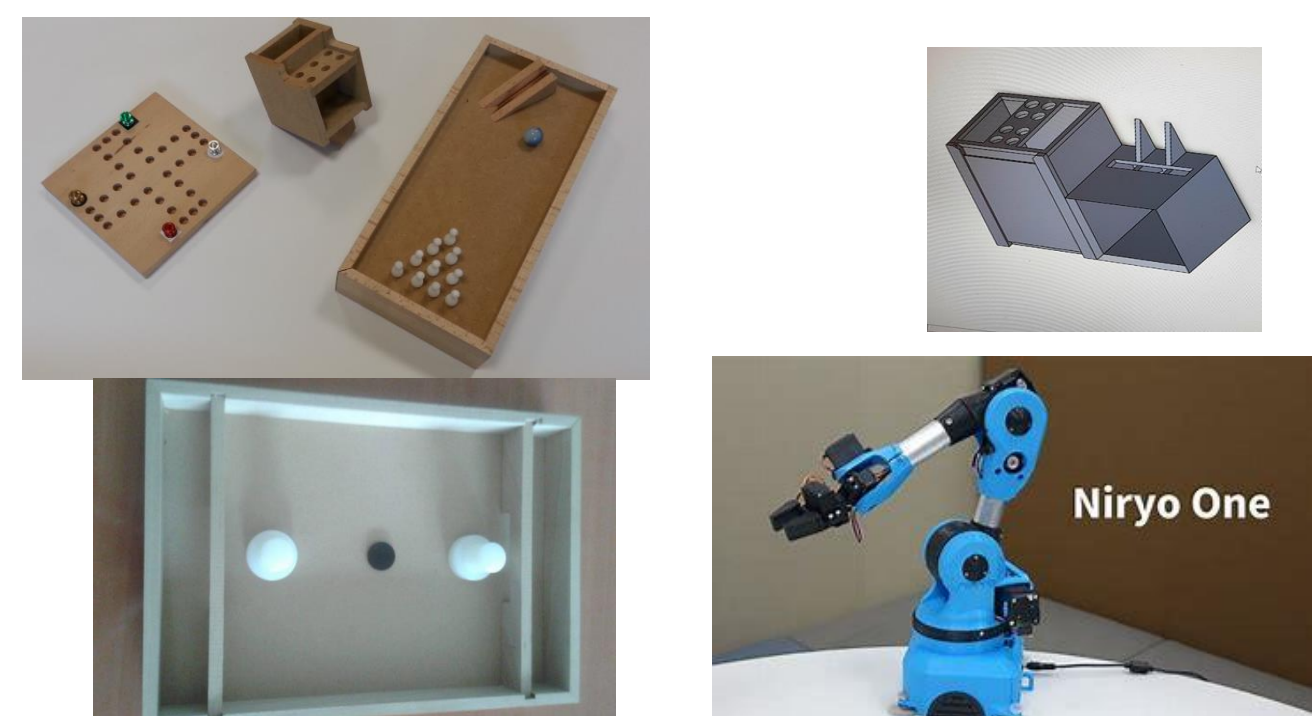
BUT Qualité, Logistique Industrielle et Organisation
Tous les parcours
IUT de Rodez
SAÉ 2.02 - Digitalisation
18 nb étudiants 2 groupes TP
0 h TD / 6 h TP / 35 h Projet

Organisation

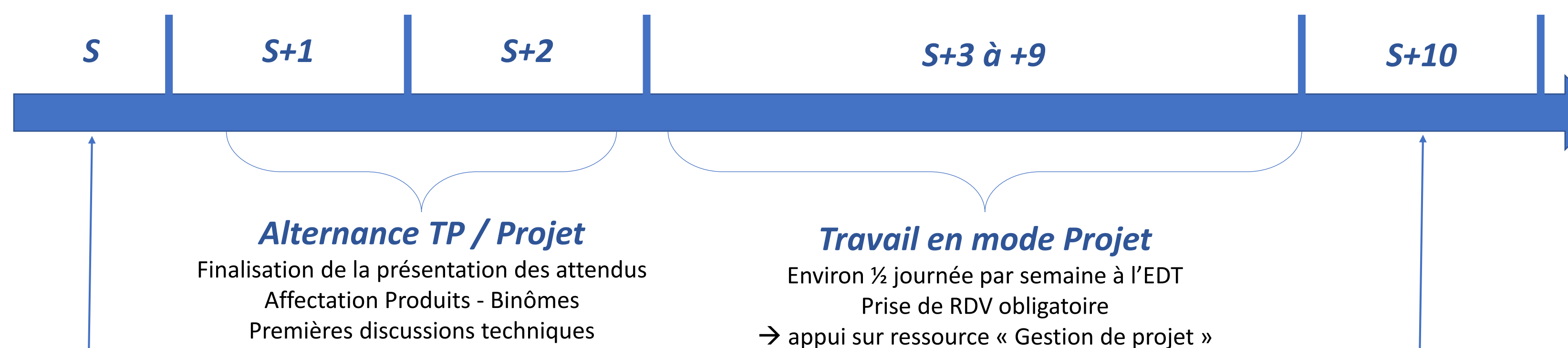
Ressources en amont (2 enseignants) :

R 1.06 Organisation du système de production
R 2.07 Digitalisation des données techniques

Tous les produits disponibles dans le hall technologique



Durée : étalement sur 10 semaines avec env. ½ journée par semaine de projet



Séance TP introductive

Présentation de la SAÉ, des compétence, composantes, apprentissages critiques et situations visées
Travail de bilan sur les ressources/SAÉ amont
livrable → proposition de grille d'évaluation

Séance Projet dédiée aux soutenances

Remise des rapports sur ENT
Soutenances : 15 minutes par binôme
Distinction entre étudiants dans la notation

Livrables

1 Base de données sous e-Prelude (ERP)
1 Rapport : présentation du produit, des articles créés, des postes de travail, des résultats générés en réponse à une commande.
1 Soutenance 15 minutes : 10 minutes de présentation + 5 minutes de questions

Retour sur le déroulement de la SAÉ

Points positifs

- Adhésion des étudiants
- Prise en compte des critères d'évaluation tôt dans le déroulé
- Appui sur le référentiel de compétences montrant la cohésion des enseignements
- Prise en compte des autres enseignements
- Diversité dans les produits étudiés (travail différencié par binôme) en conservant des complexités similaires

Pistes d'amélioration

- Augmenter la cohésion entre les différentes SAÉ
- Fournir plus d'outils pour s'assurer de la démarche de progrès utilisée

Modalités d'évaluation de la SAÉ

L'évaluation de la SAÉ repose sur :

- un livrable technique** : une base de données techniques pour la production
- une analyse critique** mettant en exergue les composantes essentielles de la compétence lors de la soutenance et la justification des choix réalisés dans un rapport
- une note pour chaque binôme ajustée pour chaque étudiant**

Grille d'évaluation - Rapport - SAÉ DDT QLIO1		
COMPÉTENCES TRANSVERSES (10 pts.)	Barème	Note
Page de garde	1	
Styles	1	
Illustrations	1	
Niveau de français	2	
Précision du discours	2	
Logique de progression	2	
Attractivité	1	
Somme	10	
COMPÉTENCES CŒUR DE MÉTIER (10 pts. par comp.)	Barème	Note
Compétence : Gérer les flux physiques et les flux d'information	2	
AC : Renseigner et structurer les données techniques dans un SI	2	
Les unités de gestion et d'achat sont cohérentes	2	
Les Ordres de Fabrication lancés sont cohérents avec l'atelier	2	
Somme	10	

Grille d'évaluation - Soutenance - SAÉ DDT QLIO1		
COMPÉTENCES TRANSVERSES (10 pts.)	Barème	Note
Tenue	1	
Clarté	1	
Organisation	2	
Expression orale	1	
Langage soutenu et dépourvu de tout "jeu", "alors-euh", "donc"	1	
Organisation et fluidité (sans interruption de plus de 10)	1	
Dynamisme et capacité à susciter l'intérêt de l'audience	1	
Somme	8	
COMPÉTENCES CŒUR DE MÉTIER (10 pts. par comp.)	Barème	Note
Compétence : Gérer les flux physiques et les flux d'information	3	
A su se projeter dans le cadre de production fourni	2	
Est capable de justifier ses choix	4	
Somme	12	
INDIVIDUALISATION :		
Étudiant 1	-3	
Étudiant 2	-3	
Notes finales	Étudiant 1	-3
Soutenance	Étudiant 2	-3

Liaison avec la démarche Portfolio

- Points positifs
 - Apprentissage critique clairement identifié
 - Traces facilement récoltables
 - Prise de recul
- Pistes d'amélioration
 - Inclure la récolte de traces dans la SAÉ ?

Retour sur l'évaluation de la SAÉ

Points positifs

- Implication des étudiants dans le projet
- Implication des étudiants dans les soutenances
- Bonne utilisation du matériel du hall technologique et du logiciel demandé
- Applicabilité des solutions proposées au niveau 1 correcte

Pistes d'amélioration

- Envisager un déploiement plus global des SAÉ sur 3 ans
- Temps d'évaluation trop long